

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.Г. БЕЛИНСКОГО

Е.А. Карпушкина, О.В. Сафонова

Методические рекомендации по написанию курсовых работ по
логопедии

Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по
направлению «Специальное (дефектологическое) образование» по профилю
«Логопедия»

Пенза
2014

Печатается по решению редакционно-издательского совета

Пензенского государственного университета

УДК 371.927 (075)

Карпушкина, Е.А., Сафонова, О.В. Методические рекомендации по написанию курсовых работ по логопедии: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» по профилю «Логопедия» / Е.А. Карпушкина, О.В. Сафонова. – Пенза: ПГУ, 2014. – 62 с.

Учебно-методическое пособие адресовано преподавателям и студентам, обучающихся по направлению «Специальное (дефектологическое) образование» по профилю «Логопедия» факультета педагогики, психологии и социальных наук и заочного факультета педагогического образования ППИ имени В. Г. Белинского. Цель пособия – помочь студентам дневной и заочной форм обучения в подготовке, выполнении и оформлении курсовой работы по логопедии.

В учебно-методических материалах излагаются общие и специфические требования к структуре и содержанию курсовой работы по логопедии; проведению экспериментальной работы; предоставлению ее результатов. Рассмотрены этапы выполнения, процедура защиты и критерии оценки курсовой работы в соответствии с обновленными стандартами высшего профессионального образования второго поколения. Включены примерные темы для написания курсовой работы, основные требования к ее оформлению, образцы титульного листа и написания введения и заключения.

Авторы-составители:

Е.А. Карпушкина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психология дошкольного, начального и дефектологического образования» ППИ имени В.Г. Белинского.

О.В. Сафонова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика и психология дошкольного, начального и дефектологического образования» ППИ имени В.Г. Белинского.

© Пензенский государственный

университет, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КУРСОВОЙ РАБОТЕ.....	4
ВЫБОР ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	6
ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	7
СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	8
ТРЕБОВАНИЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ МАТЕРИАЛА И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	19
ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	26
КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ.....	27
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. Примерные темы курсовых работ по логопедии.....	32
Приложение 2. Оформление титульного листа.....	43
Приложение 3. Пример написания «Содержания».....	44
Приложение 4. Пример написания «Введения».....	45
Приложение 5. Пример написания «Заключения».....	49
Приложение 6. Список литературы, рекомендуемой для написания курсовой работы.....	51

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Курсовая работа по логопедии является составной частью учебного процесса, одним из видов учебно-исследовательской деятельности студентов и базисом для написания выпускной квалификационной работы.

Курсовая работа – это результат самостоятельного исследования избранной проблемы на фактическом материале, полученном в ходе опытно-экспериментальной работы.

Написание курсовой работы помогает студенту более глубоко овладеть профессиональными знаниями в конкретной области, прививает интерес к научным исследованиям, способствует закреплению знаний, умений и навыков по дисциплинам предметной подготовки, практическому применению теоретических знаний, формированию навыков самостоятельной работы.

Целью курсовой работы по логопедии является овладение студентами навыками научно-исследовательской работы, необходимыми в дальнейшей педагогической деятельности. В связи с этим обязательным условием выполнения работы должно быть творческое решение выбранной темы, значительная степень самостоятельности в работе.

Для успешного выполнения курсовой работы от студента требуется умение спланировать и организовать самостоятельную работу, изучить и проанализировать программный материал и опыт работы лучших педагогов, психологов, дефектологов, подготовить, провести и проанализировать собственный эксперимент, творчески решить поставленные задачи.

Согласно учебному плану, для студентов, обучающихся по профилю «Логопедия» очной формы обучения, предусмотрена курсовая работа на 4 курсе (7 семестр). Для студентов заочной формы обучения – на 5 курсе (9 семестр).

Подготовка курсовой работы осуществляется в течение всего обучения через систему аудиторных занятий (лекции, лабораторные, семинарские

занятия), логопедические практикумы в дошкольных и школьных учреждениях, учебную и педагогическую практику.

Логическим продолжением курсовой работы может стать выпускная квалификационная работа по специальности, в которой будут реализованы основные идеи и выводы курсовой работы на более высоком теоретическом и практическом уровнях. Курсовая работа может быть использована в качестве главы или раздела дипломной работы.

Курсовая работа выполняется студентом самостоятельно, в соответствии с индивидуальным планом, согласованным с научным руководителем.

Научными руководителями курсовых работ назначаются старшие преподаватели, доценты, профессора выпускающей кафедры. В функции научного руководителя входит совместное со студентом:

- определение и согласование темы курсовой работы, составление плана исследования, обозначение сроков выполнения;
- уточнение объекта, предмета, цели, задач, структуры курсовой работы и т.д.;
- определение перечня основной и дополнительной литературы, выбор базы для экспериментального исследования (школы, дошкольные образовательные учреждения, учреждения дополнительного образования и т.д.);
- осуществление контроля за сроком и качеством выполнения курсовой работы;
- руководство подготовкой к защите курсовой работы.

Качество выполнения курсовой работы свидетельствует как о степени усвоения студентом учебного материала по данной дисциплине, так и об умении, оперируя приобретенными знаниями, творчески решать конкретные задачи коррекционного обучения и воспитания.

Таким образом, курсовая работа является тем связующим звеном, которое помогает систематизировать знания, полученные в разных учебных курсах, и применять их на практике.

ВЫБОР ТЕМЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Начальным и самым важным этапом работы над курсовым проектом является выбор темы курсовой работы. Студенту предоставляется право выбора темы курсовой работы из тематики, рекомендуемой кафедрой (Приложение 1).

Выбор темы курсовой работы определяется интересами и склонностями студента, уровнем его знаний по дисциплине и смежным наукам. Наряду с рекомендуемыми кафедрой темами студент может выдвинуть и свою тему, согласовав ее с руководителем. Каждая тема может быть модифицирована, рассмотрена в разных аспектах, но с учетом теоретического и практического подхода.

При выборе темы исследования необходимо соблюдать следующие требования:

- учет важнейших направлений современной науки и практики;
- учет мотивации студентов в области изучения логопедии;
- преемственность в курсе изучения дисциплин медико-психолого-педагогического направления.

Выбранная тема может иметь сугубо теоретическую направленность и включать анализ взглядов отечественных и зарубежных исследователей в области логопедии на изучаемую проблему. Кафедрой рекомендуются темы, предусматривающие практическое решение выбранной проблемы. При формулировании темы следует избегать чрезмерной детализации.

Выбрав тему, студенту необходимо детально продумать ее конкретное содержание, направления работы, практический материал и др., что должно найти свое отражение, как в формулировке темы, так и в дальнейшем

построении исследования. В процессе выполнения курсовой работы студент может менять формулировку тему исследования, согласовывая этот вопрос с научным руководителем.

ЭТАПЫ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Процесс выполнения курсовой работы включает несколько этапов.

1. Подготовительный.
2. Изучение специальной литературы по проблеме.
3. Разработка методики исследования, ее согласование с руководителем.
4. Сбор фактического материала исследования, анализ и обобщение экспериментальных данных.
5. Оформление работы, внесение изменений с учетом замечаний научного руководителя.
6. Заключительный.

Подготовительный этап состоит из выбора темы, подбора литературы, поиска методологии исследования, составление плана работы.

На втором этапе студенты изучают и анализируют психолого-педагогическую и другую (лингвистическую, медицинскую) литературу по проблеме исследования. Последовательность написания введения и литературного обзора к курсовой работе может быть определена научным руководителем. Допустимо написание введения после того, как рассмотрена литература по проблеме исследования. Это поможет студенту в формулировании цели и задач исследования. Научно-исследовательская работа предполагает глубокий анализ литературы по изучаемому вопросу. Важно обобщить и систематизировать взгляды различных авторов на проблему, сопоставить имеющиеся точки зрения, проанализировав изучаемый вопрос в историческом аспекте. Качественно выполненный литературный обзор поможет определить актуальность и значимость темы,

приоритетность направлений исследования, выбрать и обосновать выбор методов и приемов исследования.

В дальнейшем изучается литература по методикам, которые будут использованы в процессе организации и проведения констатирующего эксперимента, определяются и согласовываются с руководителем направления и задания исследования.

На следующем этапе студент проводит экспериментальное изучение рассматриваемой проблемы, обобщает, анализирует полученные данные.

На последних этапах студент оформляет первый вариант курсовой работы, окончательно дорабатывает ее после проверки преподавателем в соответствии с требованиями и защищает её.

Оценки за курсовую работу выставляются в зачетные книжки и в ведомость до начала зачетной сессии. Студент, не сдавший своевременно курсовую работу, к сессии не допускается и считается задолжником.

СТРУКТУРА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Основными элементами структуры курсовой работы в порядке их расположения являются следующие:

1. Титульный лист;
2. Содержание (оглавление);
3. Введение;
4. Главы основной части;
5. Заключение;
6. Список литературы;
7. Приложение (при необходимости);

Содержание и оформление титульного листа, оглавления, введения, заключения и списка литературы осуществляется по обязательным правилам.

Содержание и структура основной части и приложений обуславливается логикой исследования и определяется представлениями

самого автора; ее подготовка и выполнение носят творческий характер.

Титульный лист является первой страницей работы и заполняется по строго определенной форме (Приложение 2).

На следующей странице помещается **содержание**, в котором приводятся заголовки работы, т.е. дается перечень названий всех разделов подразделов, пунктов работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Название разделов и подразделов должны соответствовать аналогичным названиям в содержании, но не должны совпадать с темой работы.

Заголовки необходимо формулировать кратко. Они должны отражать содержание главы или параграфа. В подчиненных заголовках не должно повторяться то, о чем уже говорилось в основном заголовке (Приложение 3).

Методология научного исследования сосредоточена во введении.

Введение в курсовой работе занимает 2-3 страницы и состоит из ряда последовательно раскрываемых компонентов: актуальность исследования, объект исследования, предмет исследования, цель исследования, задачи исследования, методы исследования, структура работы.

Раскрывается актуальность рассматриваемой проблемы в целом для современной теоретической и практической логопедии и изучаемой темы в частности, кратко излагается, чему посвящено представленное в курсовой работе экспериментальное исследование. Актуальность исследования отвечает на вопрос: почему данную проблему в настоящее время нужно изучать? Актуальность исследования указывает на необходимость и своевременность изучения и решения проблемы для дальнейшего развития теории и практики специальной педагогики и психологии.

По согласованию с научным руководителем во Введении быть сформулированы вопросы, ответы на которые предполагается получить по результатам исследования. Также по согласованию с научным руководителем может быть сформулирована рабочая гипотеза исследования.

Гипотеза в курсовой работе не обязательна.

Объектом считается крупное, относительно самостоятельное, сложное, многофункциональное и многокомпонентное явление, изучение которого возможно разными науками. Определяя объект исследования, следует дать ответ на вопрос: что рассматривается?

Предмет обозначает аспект рассмотрения, дает представление о том, как рассматривается объект, какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта рассматривает данное явление. Зачастую предмет отражает формулировку темы курсовой работы.

Под целью исследования подразумевается предполагаемый исследователем результат работы.

В соответствии с целью должны быть определены задачи и комплекс методов исследования, направленных на реализацию поставленных задач.

Методы исследования определяются исходя из поставленных целей и задач работы. Существуют различные классификации методов педагогического исследования. Наиболее приемлема для курсовых и дипломных работ по логопедии классификация, в соответствии с которой методы разделяются на две группы: теоретические и эмпирические, связанные с непосредственным познанием педагогической действительности.

- Анализ психолого-педагогической литературы.
- Наблюдение.
- Анкетирование.
- Беседа.
- Изучение продуктов деятельности.
- Эксперимент.

В педагогических исследованиях выделяют три вида эксперимента:

1. Констатирующий;
2. Формирующий;

В курсовой работе формирующий эксперимент может отсутствовать совсем, т.к. это статистически значимый; длительный по времени; комплексный, требующий совместных усилий участников коррекционно-

образовательного процесса.

3. Контрольный.

Контрольный срез в курсовой работе не предусмотрен.

Пример написания Введения представлен в Приложении 4.

Основная часть в курсовой работе состоит из 2-х глав, содержащих обзор литературных материалов и непосредственно описание эксперимента и его результатов. В содержании раскрываются все пункты составленного ранее плана.

Первая глава представляет собой анализ литературных источников по проблеме исследования.

Изучение литературы начинают с психологических, лингвистических, педагогических, дефектологических работ общего характера, где рассматривается состояние данной проблемы в историческом и современном аспектах, представлены важнейшие теоретические положения, составившие основу исследования. При этом ставится цель по возможности глубже изучить теоретические основы темы, изучить и отразить в работе различные точки зрения.

Литературный обзор, должен быть многоаспектным. Изучение литературы рекомендуется начинать с соответствующего теме исследования раздела учебника по логопедии, там же можно ознакомиться со списком рекомендуемых базовых источников. Значимыми для письменного анализа специальной литературы, представленного в курсовой работе, являются журнальные статьи, а также публикации в сборниках научных трудов, публикации выступлений на научных конференциях, которые содержат наиболее современные сведения по проблемам логопедии.

Изучение литературы помогает составить концепцию об объекте исследования; определить содержание методики исследования, а затем, при выполнении исследования, теоретически осмыслить собранный эмпирический материал.

Литературный обзор состояния изучаемой проблемы не сводится к

последовательному изложению или цитированию источников. Студентам рекомендуется учитывать то, что содержание курсовой не должно быть похоже на реферат или конспект пособий. Оно представляет собой обобщенный анализ литературы, значимой для полноценного представления о проблеме и аспектах ее изучения.

При написании работы студенту рекомендуется корректно использовать литературные материалы, делать ссылки на авторов и источники, откуда заимствуется анализируемая информация.

В тексте необходимо указывать имена авторов рассматриваемых публикаций или делать цифровые ссылки, соответствующие нумерации списка литературы (цифровые ссылки даются не в середине предложений, а в конце, перед точкой). Прямые цитаты заключаются в кавычки и сопровождаются цифровой ссылкой, например: [1, С. 10], где 1 - порядковый номер источника в списке литературы, 10 - номер страницы в данном источнике, на которой расположен цитируемый текст. Прямых цитат не должно быть много, чужие таблицы и рисунки в тексте желательно не приводить.

Анализ литературы помогает:

- выбрать аспект изучения интересующей проблемы,
- определить методологические подходы к ее изучению,
- представить основное содержание методики экспериментального исследования.

В конце всей первой главы дается обобщение, в котором кратко характеризуются теоретические основы предстоящего исследования, то есть приводятся важнейшие сведения из области знаний, наук, на основе которых будет разрабатываться содержание методики констатирующего исследования по выбранной проблеме.

Особо значимым требованием к курсовой работе является обязательное наличие в ней практической или экспериментальной части.

Вторая глава представляет собой описание организации, методики и результатов эксперимента.

Экспериментальное исследование может осуществляться на основе клинико-педагогического, психолингвистического, психологического, психолого-педагогического подходов. При проведении эксперимента выделяют следующие этапы: констатирующий, формирующий, контрольный. В курсовой работе достаточным является проведение констатирующей эксперимента, который направлен на выявление каких-либо фактов, изучение характеристик или особенностей группы испытуемых, установление связи между определенными условиями, параметрами.

При проведении констатирующего эксперимента необходимо выполнение следующих требований:

1. Определение цели и задач экспериментального исследования.
2. Определение места проведения и изучаемого контингента.
3. Выбор методов исследования.
4. Подбор методик и речевого, дидактического материала для проведения исследования.
5. Подбор или разработка диагностических критериев.
6. Проведение процедуры исследования.
7. Обработка, анализ, обобщение и интерпретация полученных результатов.

Вторая глава может иметь 2-3 параграфа (см. Приложение 3).

Главу (первый параграф) принято начинать с формулировки цели констатирующего исследования и его задач. Цель и задачи исследования принято согласовывать с научным руководителем.

Организация исследования предполагает указание сроков и места проведения эксперимента, количества и статуса его участников. При экспериментальном изучении детей или лиц с какими-либо отклонениями

(например, детей или взрослых с нарушениями речи) для сопоставительного анализа получаемых в исследовании данных, как правило, привлекается контрольная группа испытуемых, не имеющих отклонений. Наличие контрольной группы позволяет, во-первых, проверить, правильно ли подобрана или разработана методика, то есть выяснить, способны ли испытуемые того же возраста, социального статуса, что и участники из экспериментальной группы, успешно справиться с предлагаемыми заданиями. Во-вторых, сравнение экспериментальных данных разных групп испытуемых позволяет выявить степень и характер трудностей или каких-либо нарушений у членов экспериментальной группы, судить о наличии у них какого-либо рода недостаточности.

В зависимости от темы курсовой работы и контингента, привлекаемых к эксперименту участников (например, дети с детским церебральным параличом; безречевые дети; заикающиеся, взрослые с афазией и т.п.), сравнительной группы может и не быть. В таком случае необходимо привести характеристику лиц, принимавших участие в эксперименте.

В характеристике испытуемых-дошкольников рассматриваются особенности ранних этапов развития детей, состояние их здоровья, речевой статус и данные психолого-педагогических характеристик. Необходимо учитывать то, что в группе испытуемых-дошкольников, обследуемых по одной методике, разница в возрасте не должна превышать полгода.

В характеристике испытуемых-школьников помимо этого учитывается успеваемость детей по учебным дисциплинам. В характеристике испытуемых-взрослых рассматриваются не только причины, история возникновения и течение нарушения речи, а также сопровождающие его разнообразные симптомы, но и уровень образования, социальный статус каждого испытуемого.

По согласованию с научным руководителем возможно описание каждого испытуемого по отдельности или описание обобщенных данных. При возможности выделения подгрупп участников исследования приводится

обобщенная характеристика испытуемых каждой из подгрупп.

Также необходимо указать, как именно осуществлялось экспериментальное исследование (в форме индивидуального общения или участия в выполнении экспериментальных заданий подгрупп испытуемых) и описание методики исследования с диагностическими критериями.

Содержание методики исследования предваряется указанием ее автора или авторов, чьи задания, диагностические материалы в ней использовались. Нужно также перечислить и кратко охарактеризовать основные разделы методики исследования.

Методика должна быть правильно оформлена (см. Требования к оформлению курсовой работы).

Правильный выбор методики исследования (среди существующих) является очень важным для организации предстоящего исследования и достоверности его результатов. Комплексное исследование, позволяющее проводить системный анализ данных, требует научно обоснованного отбора оптимума методик, предполагающих возможность применения различных методов диагностики: наблюдения, анализа продуктов деятельности, психофизиологических и других методов.

Узконаправленное исследование может базироваться на использовании методики или модифицированием нескольких методик, представленной серией заданий или несколькими заданиями по изучению состояния конкретного параметра, качества, свойства и т. п.

Необходимо, чтобы методика соответствовала основным требованиям. Она должна быть стандартизирована, то есть предполагать единые нормативы процедуры исследования и оценок выполнения экспериментальных заданий. Методика должна характеризоваться валидностью, то есть полноценным соответствием выполнению тех исследовательских задач, которые на нее возлагаются; соответствием входящих в нее заданий контингенту испытуемых; согласованностью получаемых результатов с теоретическими предположениями и данными,

полученными из других источников. Методика должна быть надежной, что предполагает точность диагностических измерений и устойчивость результатов к действию случайных факторов.

Подбирая диагностический материал, необходимо помнить о том, что методика экспериментального исследования должна быть значительно шире по своим возможностям, нежели традиционная схема логопедического или психолого-педагогического обследования. Методика должна давать возможность не только выявить и охарактеризовать какие-либо нарушения, отклонения от нормы, но и позволить делать выводы о причинах нарушений или отклонений, о наличии корреляционных связей между выявленными в исследовании фактами, явлениями, особенностями.

Во втором параграфе приводится качественный и количественный анализ результатов исследования по всем разделам экспериментальной методики, подкрепляемый примерами, выписками из протоколов обследования.

Качественный анализ результатов исследования должен быть развернут, содержателен, затрагивать каждый изученный показатель. В качественном анализе подробно рассматриваются особенности выполнения испытуемыми экспериментальных заданий. Сравниваются процесс выполнения и его результаты у испытуемых экспериментальной и контрольной групп, приводятся характерные примеры затруднений или ошибок при выполнении заданий, отмечается неоднородность выполнения заданий испытуемыми и характеризуются ее проявления, определяются возможные механизмы возникающих трудностей и ошибок.

Количественный анализ, а точнее - статистическое обоснование научных и практических выводов позволяет обобщить и систематизировать полученные данные. Полученные в эксперименте факты нужно выразить в количественной форме, так что конечные данные будут числовыми. В связи с этим необходимо разработать единообразную количественную оценку выполнения испытуемыми всех заданий методики.

Для этого, готовясь к проведению исследования, студенту нужно ознакомиться с методами статистического анализа и статистических выводов, позволяющих судить о достоверности выявленных фактов, а также продумать возможность наглядного отражения результатов с помощью рисунков (графиков, диаграмм) и обобщающих таблиц.

Для выбора метода математической обработки экспериментальных данных рекомендуется обратиться к специальной литературе, в частности, к книгам: Е. В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» (СПб., 2002), Ж. Годфруа «Что такое психология?» (Т.2, М., Мир, 1992), Р. С. Немов «Психология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики» (М., 2003), где в доступной для студента-гуманитария форме изложены наиболее популярные методы.

Количественные данные оформляются в виде таблиц или рисунков. Таблицы и рисунки могут быть отнесены в Приложение, но тогда в тексте анализа результатов исследования на них должны быть ссылки.

В конце параграфа, посвященного анализу результатов исследования, приводятся итоговые, обобщающие (результатирующие) таблицы и рисунки.

Объём основной части должен составлять 80-85% всей курсовой работы, теоретической – 30-40 %, практической – 40-50 %.

Заключение содержит обобщение изложенного материала, основные выводы, полученные в результате исследования и возможные перспективы дальнейшего изучения проблемы. Его объем – 2-3 страницы.

В содержании заключения не следует повторять или цитировать предыдущий текст работы. Основные содержательные части заключения могут включать:

- а) кратко изложенное представление студента о состоянии изученности выбранной проблемы и важности ее дальнейшего изучения;
- б) описание выявленных в констатирующем исследовании характерных

для обследованных категорий испытуемых особенностей состояния изученных функций (параметров, навыков и т. п.);

в) описание выявленных проявлений неоднородности состояния изученных параметров у испытуемых (индивидуальных различий) и суждения в отношении обуславливающих их причин;

г) выводы о направлениях, содержании и условиях проведения коррекционно-развивающей педагогической работы (которая подробно будет рассмотрена в дипломной работе).

Пример Заключения приведен в Приложении 5.

Список литературы, используемой в курсовой работе должен составлять от 20 и более источников, имеющих как научно-теоретическую, так и научно - методическую направленность. На каждый из них в тексте работы должна быть хотя бы одна ссылка. Неправильно, если в тексте работы встречаются ссылки на публикации, которые не включены в список литературы. Всегда положительно оценивается наличие современных публикаций. Список литературы составляется в алфавитном порядке по общепринятым правилам (см. Требования к оформлению курсовой работы).

Приложение является конкретным подтверждением тех положений и суждений, которые высказаны в основной части курсовой работы. Оно может содержать речевые и дидактические материалы, которыми пользовались при изучении детей, медицинскую и психолого-педагогическую документацию испытуемых, речевые карты, протоколы обследования, письменные работы и другие продукты деятельности изучаемых, наглядный материал, фотографии и т.п. Приложение не является необходимой частью курсовой работы.

Таким образом, в курсовой работе студент должен:

- ✓ определить цель, задачи и методы предстоящего экспериментального исследования;
- ✓ всесторонне осветить поднятый темой вопрос, продемонстрировать умения критически осмысливать научную литературу по разрабатываемому вопросу, анализировать педагогический опыт,

- школьную программу, программу детского сада;
- ✓ продумать организацию исследования: его место проведения, продолжительность и этапы; возраст, количественный и качественный состав групп испытуемых;
 - ✓ провести экспериментальное исследование испытуемых по согласованной с научным руководителем методике;
 - ✓ качественно и количественно проанализировать результаты исследования, сопровождая анализ результатов обобщенными количественными показателями и сделать выводы, значимые для организации и определения содержания педагогического воздействия.

ТРЕБОВАНИЯ К ИЗЛОЖЕНИЮ МАТЕРИАЛА И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Курсовая работа должна быть написана ясным литературным языком, хорошо оформлена.

При написании первой главы следует обратить внимание на то, что текст курсовой работы должен быть выдержан в научном стиле. При изложении научного материала необходимо соблюдать такие требования, как:

- Конкретность – обзор только тех источников, которые необходимы для раскрытия только данной темы или решения только данной проблемы;
- Четкость – которая характеризуется смысловой связностью и цельностью отдельных частей текста;
- Логичность – которая предусматривает определенную структуру изложения материала;
- Аргументированность – доказательность мыслей (почему так, а не иначе);
- Точность формулировок, исключая многозначное толкование высказываний авторов.

Курсовая работа не должна носить сугубо реферативный характер, поэтому не следует злоупотреблять необоснованным обилием цитат. Цитирование должно быть логически оправданным, убедительным и применяться лишь тогда, когда это действительно необходимо.

Во второй главе, посвященной экспериментальному исследованию, следует описать организацию и представить программу констатирующего эксперимента. Методика обследования, как правило, состоит из описания нескольких серий заданий, с подробным указанием инструкций, наглядного и лексического материала, процедуры выполнения заданий участниками эксперимента, критериев балльной оценки.

В курсовой работе не должно быть сокращений за исключением общеупотребительных (напр.: т.е., т.д. и др.).

Оформление работы должно отвечать предъявляемым требованиям, как в отношении структуры, так и в отношении изложения и орфографии.

1. Объем курсовой работы составляет 25- 30 страниц. Текст курсовой работы набирается на компьютере, на одной стороне листа формата А4 через 1,5 интервала 14 шрифтом Times New Roman. Параметры страницы: на странице должно быть 29-31 строка текста. Текст следует печатать, соблюдая стандартные размеры полей: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм. Выравнивание текста – по ширине.

2. Текст начинается с титульного листа (Приложение 2). На следующей странице дается содержание работы с перечислением разделов работы с указанием страниц (Приложение 3). Номер страницы, с которой начинается раздел в тексте, указывается у границы правого поля, при этом слово «страница» не допускается.

Каждая глава, введение, заключение, список литературы и приложения курсовой работы начинаются с новой страницы. Названия параграфов внутри глав не требуют выделения новой страницы и отделяются от основного текста работы двойным интервалом. Отступа между заголовком главы и параграфа нет.

Заголовок располагается посередине строки, начинается с прописной буквы и не имеет точки в конце. В заголовке не допускается подчеркивание, курсив, переносы и увеличение шрифта. Заголовки глав, содержание, введение, заключение, список литературы, приложения печатают прописными буквами, жирным шрифтом. Заголовки параграфов печатают строчными буквами, жирным шрифтом.

Главы нумеруются римскими цифрами, а параграфы – арабскими. Номера страниц проставляются в середине нижнего поля листа арабскими цифрами без точки. Титульный лист и страница, на которой расположено содержание, не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницы и учитываются при общем подсчете страниц.

Фразы, начинающиеся с «красной» строки, печатаются с отступом от начала строки равным 1,25 см. (первая стандартная позиция табулятора). Пробелы ставятся:

- после запятой, точки, точки с запятой, двоеточия, после вопросительного и восклицательного знаков, многоточия в конце предложения, после закрывающихся скобок и кавычки;
- до открывающихся скобки и кавычки, до многоточия в начале предложения;
- короткое тире используется только как маркер списка и в обозначениях диапазонов (интервалов): 1-5 задания.

3. В тексте обязательно должны присутствовать ссылки на упоминаемые литературные источники. Отсутствие необходимых ссылок снижает оценку за курсовую работу.

В квадратных скобках ставится номер цитируемого источника в общем списке литературы. Например:

Общее недоразвитие речи – это речевая патология, при которой отмечается стойкое отставание в формировании всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики и грамматики [17].

При использовании цитат, в квадратных скобках, помимо указания

номера источника, указывается номер страницы, с которой взята эта выдержка, например:

Речевой ритм опирается на физиологическую и интеллектуальную основу, поскольку, во-первых, непосредственно связан с ритмом дыхания. Во-вторых, являясь элементом, выполняющим коммуникативную функцию, «соотносится со смыслом, т.е. управляется интеллектуально» [23, С.40].

4. Методика констатирующего эксперимента должна быть правильно оформлена:

- каждое исследовательское задание пронумеровано и выделено (подчеркиванием, курсивом), сопровождается описанием его цели, используемого дидактического или речевого материала, предлагаемой детям инструкции и критериями оценки выполнения;

- все оценки выполнения диагностических заданий приведены к единым показателям (баллам или уровням и т. п.) для их правильной и удобной статистической обработки. Примеры разнообразных критериев количественно-качественной оценки представлены в следующих работах:

1. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: Аркти, 2002. – 144 с.

2. Фотекова, Т.А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т.А. Фотекова. – М.: Аркти, 2000. – 56 с.

3. Левченко, И.Ю. Патопсихология: Теория и практика / И.Ю. Левченко. – М.: Академия, 2000. – 232 с.;

- методика завершается описанием метода статистической обработки экспериментальных данных (для студентов дневного отделения - обязательно);

- большая по объему методика (более 15 страниц) может быть вынесена в Приложение.

5. Для того чтобы наглядно представить результаты, полученные в ходе экспериментального исследования, рекомендуется использовать таблицы,

графики, диаграммы и др.

Рисунки, схемы, таблицы, графики имеют сквозную нумерацию и должны иметь название, поясняющее их содержание, и номер арабскими цифрами.

Слово «таблица» и ее порядковый номер (без знака №) пишется сверху самой таблицы в правой стороне, затем дается ее название и единица измерения (если она общая для всех граф и строк таблицы), например:

Таблица 1.

Результаты по исследованию особенностей построения связного
письменного высказывания у детей с общим недоразвитием речи в рамках
изложения
(в баллах)

№	Инициалы ребенка	Кол-во баллов	Уровень
1	В. Н.	1	Низкий
2	О. С.	0	Низкий
3	В. Ч.	0	Низкий
4	С. Б.	2	Средний
5	В. Д.	3	Высокий

Табличный и графический материал должен отражать, главным образом, итоговые и наиболее существенные результаты исследования.

При ссылке на таблицу следует указать номер таблицы и страницу, на которой она расположена. Разрывать таблицу и переносить часть ее на другую страницу можно только в том случае, если она целиком не умещается на одной странице. При этом на другую страницу переносится и шапка таблицы, а также заголовок «Продолжение таблицы».

Рисунки могут использоваться самые разные – столбчатые, цилиндрические, плоскостные, объемные и т.п. Подписи к рисункам даются внизу, например:

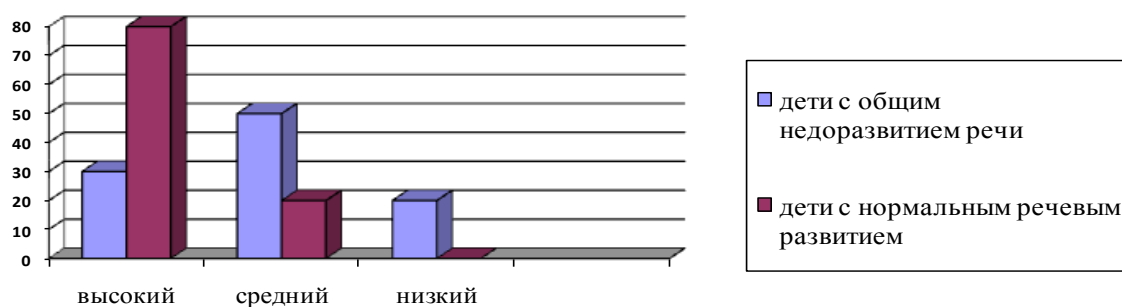


Рисунок 1. Уровни сформированности связной речи по данным констатирующего эксперимента (в %)

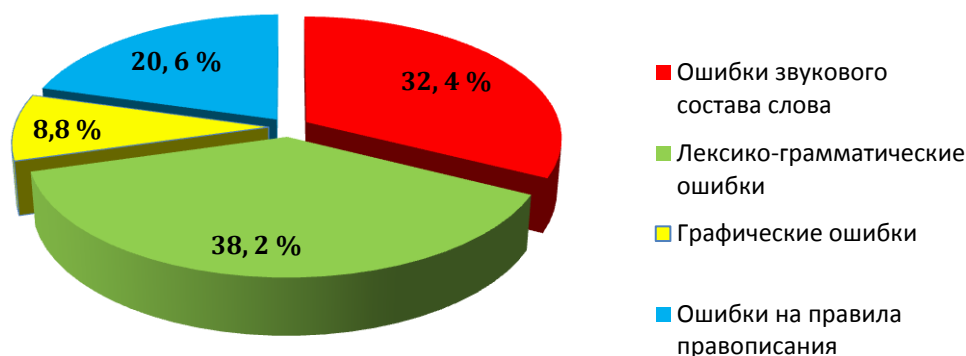


Рисунок 2. Соотношение видов ошибок в письме учащихся (в %)

6. Библиографический список следует оформлять правильно, что позволяет получить более высокую оценку. Список литературы – пронумерованный по алфавиту перечень источников. Указываются: фамилия, имя, отчество автора или авторов; название книги или статьи; источник, который содержит статью (журнал, сборник); выходные данные (город, издательство, год); количество страниц в книге или страницы, на которых размещен текст статьи в сборнике или журнале. Например:

Книга с одним автором:

Алтухова, Н. Г. Научитесь слышать звуки / Н. Г. Алтухова. – СПб.: Издательство «Лань», 1999. – 112 с.

Книга с двумя авторами:

Бессонова, Т. П. Дидактический материал по обследованию речи детей / Т. П. Бессонова, О. Е. Грибова. – М.: АРКТИ, 1994. – 64 с.

Книга с авторами больше двух:

Методы обследования речи детей / Г. В. Чиркина, Л. Ф. Спирова, Е. Н. Российская и др. – М.: Аркти, 2003. – 240 с.

Автореферат диссертации:

Вансовская, Л. И. Фонетические нарушения речи и пути устранения их у больных с открытой ринолалией после уранопластических операций: Автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Л. И. Вансовская. – Л., 1977. – 23 с.

Статья из журнала:

Туманова, Т. В. Артикуляционная гимнастика / Т. В. Туманова, А. Мицкевич. // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 6. – С. 25-27.

Материалы конференций:

Ермолаев, В. Г. Пути и резервы повышения эффективности мероприятий по охране певческих голосов детей и подростков / В. Г. Ермолаев. Развитие детского голоса: Матер. научн. конфер. / В. Н. Шацкая. – М., 1971. – Вып.1. – С. 45-53.

Электронные ресурсы:

Фомичёва, М. Ф. Воспитание правильного произношения [Электронный ресурс]. – <http://...> – статья в интернете.

7. Если в курсовой работе имеется Приложение, в тексте должны быть сделаны ссылки на все приложения. Соответственно и располагаться они должны в том порядке, в котором сделаны на них ссылки в тексте работы. Каждое приложение необходимо начинать с новой страницы. В правом верхнем углу пишется Приложение 1, Приложение 2, Приложение 3, Приложение 4 и т.д. Материалы, данные в Приложении, должны быть озаглавлены. В Приложении могут быть представлены дидактические материалы, рисунки, таблицы, картинки к тому или иному заданию методики.

8. Листы курсовой работы не рекомендуется вкладывать в прозрачные файлы, т.к. это не позволяет научному руководителю писать замечания и исправлять ошибки. Перед сдачей даже чернового варианта курсовой работы студент обязательно должен внимательно прочитать текст и устранить орфографические и стилистические ошибки. Редактирование и исправление орфографических ошибок не входит в обязанности научного руководителя. Наличие ошибок отрицательно сказывается на оценке работы.

ПРОЦЕДУРА ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Студент представляет курсовую работу руководителю для проверки не менее чем за десять дней до начала сессии или защиты. Работа, не соответствующая предъявляемым требованиям, возвращается студенту на доработку. После положительной оценки руководителем работы, студент представляет ее на защиту.

Защита выполненных курсовых работ может быть организована в различных формах:

- на студенческих конференциях;
- на занятиях перед группой студентов, выполняющих курсовую работу по логопедии.

Процедура защиты курсовой работы представляет краткое (10 - 15 минут) сообщение студента, в котором излагаются актуальность выбранной темы, характеризуются поставленная цель и задачи, предмет, объект, раскрываются полученные результаты, выводы и ответы студента на вопросы по содержанию работы.

Возможны иные варианты защиты курсовых работ.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Оценка качества курсовой работы проводится по ряду показателей, среди которых основными являются следующие:

- актуальность и обоснование выбора темы;
- полнота и четкость освещения введения: цель, задачи, объект, предмет, методы исследования;
- качество литературного обзора и обстоятельность раскрытия основных теоретических источников по выбранной теме;
- представление результатов практической части, отражающих опыт самостоятельной работы студента;
- качество оформления, стиль написания курсовой работы;
- периодичность консультирования студента с руководителем и своевременность выполнения работы;
- степень самостоятельности и инициативы студента при написании работы;
- качество защиты: точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы с соблюдением регламента.

Учитывая совокупность критериев, в зачетку и в ведомость выставляется оценка.

Оценка «Отлично» выставляется если:

- Тема работы является актуальной. Содержание работы соответствует требованиям.
- Во Введении обоснована актуальность исследования, поставлена цель и выделены задачи работы, четко определены объект и предмет исследования, описаны методы.
- Содержание первой главы курсовой работы представляет собой полноценный анализ научной литературы, в котором изучаемая проблема рассматривается в аспектах различных областей знаний.

Среди проанализированных работ много современных источников, новых публикаций по проблеме. Рассматриваются не только тексты пособий и учебников, но и научные статьи, материалы научных конференций. В содержании курсовой работы отсутствуют необозначенные цитаты, сканированные отрывки чужих текстов.

- Во второй главе работы представлены цель, задачи, методы и организация констатирующего исследования; охарактеризованы испытуемые, составившие экспериментальную группу. Прделанная работа соответствует заявленной цели. Содержание методики экспериментального исследования адекватно цели и задачам исследования. Методика достаточно объемна и позволяет многоаспектно охватить предмет исследования, выявить не только проявления изучаемого нарушения, но и его возможные механизмы. Проведен качественный и количественный анализ полученных данных. Качественный анализ результатов исследования развернут, содержателен, затрагивает каждый изученный показатель. В качественном анализе подробно рассматриваются особенности выполнения испытуемыми экспериментальных заданий. Сравниваются процесс выполнения и его результаты у испытуемых экспериментальной и контрольной групп (при необходимости), приводятся характерные примеры затруднений или ошибок при выполнении заданий, отмечается неоднородность выполнения испытуемыми заданий и ее проявления. В конце качественного анализа результатов исследования приводятся обобщенные количественные данные, оформленные в виде таблиц или рисунков (в тексте или в Приложении).
- Содержание курсовой работы логично, последовательно, понятно читающему. Каждый из параграфов и глав в целом заканчиваются обобщениями, содержание которых позволяет судить о том, что автор курсовой работы осознает роль вышеизложенного материала для

определения теоретических основ, организации и содержания исследования.

- Заключение курсовой работы представляет собой полноценное обобщение изученного и проанализированного материала, из которого видно, что автор работы овладел современными знаниями по выбранной проблеме. Обобщены результаты проведенного исследования, на основании чего сделаны выводы в аспекте теоретической и практической логопедии. Цель и поставленные задачи в исследовании реализованы. По результатам исследования расширены (или в каком-либо аспекте уточнены) представления по изучаемой проблеме.
- Работа оформлена в соответствии с требованиями. Не содержит орфографических и стилистических ошибок.
- На защите студент продемонстрировал точное, последовательное, полное, научно обоснованное изложение основных положений работы.

Оценка «Хорошо» выставляется, если в работе присутствуют следующие недостатки:

- Не соблюдены отдельные требования к оформлению работы.
- Автор не всегда указывает библиографические ссылки в работе.
- Теоретический анализ научной литературы не заканчивается обобщением, обосновывающим направленность и содержание методики исследования.
- Результаты эксперимента недостаточно конкретны, недостаточно представлены количественными данными, и в виде качественных пояснений.
- В выступлении студента на защите отсутствует чёткое структурирование материала. Характеристика итогов проведённой работы недостаточно убедительна.

Оценка «Удовлетворительно»

- Структура работы не соответствуют требованиям.

- Во Введении не обоснована актуальность изучения выбранной проблемы.
- Содержание теоретической главы не представляет собой авторский анализ изученной литературы, не содержит самостоятельных суждений и более напоминает конспект публикаций. В тексте первой главы без ссылок на авторов цитируются заимствованные материалы, суждения, выводы; встречаются ссылки на публикации, не представленные в списке литературы или не изучавшиеся автором самостоятельно.
- Содержание методики исследования неполноценно по объему, нелогично, не соответствует проблематике исследования, его цели, задачам, возрасту или категории испытуемых.
- Качественный анализ результатов исследования не развернут, недостаточно содержателен в отношении характеристики особенностей процесса выполнения испытуемыми экспериментальных заданий, возникавших у них затруднений, допускаемых ими ошибок; не содержит самостоятельных суждений, умозаключений; в конце качественного анализа результатов исследования не приводятся обобщенные количественные данные.
- Содержание Заключения не соответствует требованиям; не содержит полноценного развернутого обобщения результатов исследования, суждений в отношении выявленных фактов; не содержит теоретических и практических выводов по результатам исследования.
- В работе неоднократно встречаются орфографические и стилистические ошибки.
- Выступление студента не структурировано, не иллюстрировано.

Не могут быть положительно оценены курсовые работы когда:

- Курсовая работа не выполнена в срок;
- Прделанная работа полностью не соответствует заявленной цели исследования.

- Оформление работы не соответствует требованиям; работа содержит большое количество логических ошибок.

Проверенная курсовая работа должна иметь мотивированную оценку руководителя. Согласно нормативной учебно-методической документации, курсовые работы хранятся на кафедре в течение 2 лет.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Примерные темы курсовых работ по логопедии

Дизартрия, ринолалия

1. Состояние речевого дыхания у детей с дизартрией (ринолалией).
2. Нарушения голосовой функции у детей с дизартрией (ринолалией).
3. Особенности восприятия и воспроизведения ритма у дошкольников со стертой формой дизартрии.
4. Нарушение интонационной выразительности речи у дошкольников с дизартрией (ринолалией).
5. Нарушения письменной речи младших школьников с дизартрией (ринолалией).
6. Состояние графо-моторных навыков у дошкольников с дизартрией.
7. Состояние двигательных и речедвигательных функций у дошкольников с дизартрией.
8. Изучение нарушений психомоторики у детей с минимальными дизартрическими расстройствами.
9. Причины и проявления фонетико-фонематических нарушений у дошкольников со стертой дизартрией (ринолалией).
10. Особенности формирования способности воспроизводить звукослоговую структуру слов у детей со стертой дизартрией.
11. Изучение причин и проявлений отклонений в развитии неречевых психических функций у дошкольников со стертой дизартрией.
12. Влияние стертой дизартрии на формирование у дошкольников предпосылок овладения письменной речью.
13. Нарушения формирования навыков фонематического анализа и синтеза у дошкольников со стертой дизартрией (ринолалией).

14. Сравнительный анализ нарушений звукопроизношения у детей с дислалией и стертой дизартрией.
15. Нарушение произносительной стороны речи при дизартрии.
16. Особенности речевых и неречевых нарушений при дизартрии.

Общее недоразвитие речи, алалия

1. Связная монологическая речь детей дошкольного (школьного) возраста с общим недоразвитием речи.
2. Нарушение процесса словообразования у дошкольников (школьников) с общим недоразвитием речи (алалией).
3. Употребление предлогов детьми с общим недоразвитием речи (алалией) дошкольного (школьного) возраста.
4. Понимание грамматических отношений детьми с общим недоразвитием речи (алалией).
5. Особенности слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи (алалией).
6. Особенности воспроизведения звукослоговой структуры слов у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
7. Состояние грамматического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
8. Особенности понимания речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
9. Аграмматизмы в устной речи дошкольников с III уровнем общим недоразвитием речи.
10. Состояние описательной речи у детей с общим недоразвитием речи.
11. Особенности построения предложений детьми с общим недоразвитием речи дошкольного возраста (алалией).
12. Особенности овладения эмоциональной лексикой детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

13. Особенности словаря фразеологизмов у дошкольников (школьников) с общим недоразвитием речи.
14. Диалогическое общение детей с общим недоразвитием речи в процессе игровой деятельности.
15. Особенности усвоения глагольной лексики дошкольниками с общим недоразвитием речи.
16. Особенности понимания глагольной лексики с отвлеченным значением учащимися с речевой патологией.
17. Проявление общим недоразвитием речи у детей младшего школьного возраста в условиях массового обучения.
18. Словарный запас детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
19. Употребление наречий детьми с общим недоразвитием речи (алалией).
20. Нарушения формирования навыков фонематического анализа и синтеза у детей с общим недоразвитием речи (алалией) старшего дошкольного возраста.
21. Многозначные слова и особенности их употребления в речи дошкольников с общим недоразвитием речи.
22. Особенности построения связных высказываний детьми дошкольного (школьного) возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
23. Особенности коммуникативной деятельности детей с общим недоразвитием речи (алалией).
24. Речевое общение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
25. Состояние высших психических функций у дошкольников с нарушениями речи.
26. Особенности развития интеллекта у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
27. Интонационная выразительность речи у детей школьного возраста с речевыми нарушениями.

28. Проблема словаря прилагательных в речи детей с общим недоразвитием речи (алалией).
29. Нарушения предложно-падежных конструкций у детей дошкольного (школьного) возраста с общим недоразвитием речи (алалией).
30. Особенности высших психических функций у детей с общим недоразвитием речи (алалией).
31. Особенности психомоторного развития дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
32. Особенности нарушения формирования фонетико-фонематической системы речи у детей с моторной (экспрессивной) алалией.
33. Нарушение формирования звукопроизношения у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
34. Нарушение формирования фонематических функций у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
35. Особенности овладения словарем существительных у детей с общим недоразвитием речи (алалией) дошкольного возраста.
36. Нарушение формирования словоизменения у детей с общим недоразвитием речи (алалией).
37. Особенности развития зрительно-пространственных функций у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
38. Особенности развития слухоречевой памяти у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
39. Особенности развития временных представлений у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).
40. Изучение причин и проявлений нарушений формирования предпосылок овладения грамотой у дошкольников с общим недоразвитием речи (алалией).

Заикание

1. Нарушения интонационной стороны речи заикающихся дошкольников (школьников).
2. Нарушение выразительности речи заикающихся дошкольников.
3. Психолого-логопедическое исследование заикающихся детей дошкольного возраста.
4. Нарушения межличностных отношений младших школьников с заиканием.
5. Особенности психомоторного развития дошкольников с заиканием.
6. Состояние голосовой и дыхательной функций у дошкольников с заиканием.
7. Нарушения психоэмоциональной сферы у дошкольников с заиканием.
8. Особенности речевых и неречевых нарушений при заикании.
9. Анализ особенностей связной речи заикающихся дошкольников в сравнении с детьми с нормальным речевым развитием.

Нарушения письменной речи

1. Нарушение чтения у детей младших классов.
2. Нарушение звукопроизношения и его влияние на письмо младших школьников.
3. Типичные ошибки оптического характера младших школьников.
4. Нарушения устной и письменной речи у младших школьников .
5. Дисграфические ошибки у младших школьников.
6. Нарушения инициативной письменной речи учеников младших классов.
7. Предпосылки к овладению письменной речью у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями речи (алалией, общим недоразвитием речи, ринолалией, дизартрией).
8. Особенности формирования навыков языкового анализа и синтеза у младших школьников с дисграфией.

9. Аграмматизмы в письме младших школьников.
10. Особенности вербальных и невербальных психических функций у младших школьников с нарушением письменной речи.
11. Проявление дисграфии у леворуких школьников.
12. Состояние ручной моторики и графомоторных навыков у младших школьников с дисграфией.
13. Особенности развития эмоционально-личностных качеств и произвольной регуляции поведения у младших школьников с дисграфией.
14. Особенности проявления нарушений письма и чтения при различной речевой патологии.
15. Сопоставительный анализ дисграфических и дизорфографических ошибок в письменных работах школьников с нарушениями речи.

Нарушения речи у детей с интеллектуальной недостаточностью

1. Особенности развития связной письменной речи младших школьников с задержкой психического развития.
2. Особенности построения связных высказываний детьми дошкольного (школьного) возраста с задержкой психического развития.
3. Особенности связной речи дошкольников (школьников) с задержкой психического развития.
4. Словарный запас детей с задержкой психического развития.
5. Нарушение грамматического строя речи детей с задержкой психического развития.
6. Понимание и употребление предлогов детьми дошкольного (школьного) возраста с задержкой психического развития.
7. Нарушения импрессивной стороны речи у умственно отсталых школьников (дошкольников).
8. Особенности анализа и синтеза у младших школьников с умственной отсталостью.

9. Нарушения звукопроизношения у школьников с интеллектуальной недостаточностью.
10. Особенности построения связных высказываний детьми дошкольного (школьного) возраста с умственной отсталостью.
11. Особенности связной речи дошкольников (школьников), отстающих в развитии.
12. Нарушение процесса словообразования у детей дошкольного (школьного) возраста с умственной отсталостью.
13. Недостатки грамматического строя речи у учащихся специальной (коррекционной) школы.
14. Аграмматизмы в письме у учащихся с нарушением интеллекта.
15. Особенности словарного запаса дошкольников (школьников) с интеллектуальной недостаточностью.
16. Недоразвитие грамматического строя речи у детей с нарушением интеллекта.
17. Особенности понимания и употребления предлогов детьми с умственной отсталостью.
18. Нарушение фонематической стороны речи у дошкольников с умственной отсталостью.
19. Выразительность речи у детей с умственной отсталостью.
20. Речевое общение умственно отсталых детей дошкольного (школьного) возраста.
21. Нарушение фонематического восприятия у дошкольников с нарушенным интеллектом.
22. Особенности построения предложений у детей с умственной отсталостью.
23. Особенности чтения учащихся младших классов коррекционной школы.
24. Дислексические ошибки учащихся с интеллектуальной недостаточностью.

25. Нарушение звукопроизношения у детей с умственной отсталостью.
26. Дисграфические ошибки в письме школьников с интеллектуальной недостаточностью.

Нарушения речи у детей с нарушением слуха

1. Типичные особенности формирования речи у слабослышащих дошкольников.
2. Особенности письменной речи слабослышащих школьников.
3. Особенности связной речи слабослышащих дошкольников (школьников).
4. Состояние процесса словообразования у слабослышащих детей дошкольного (школьного) возраста.
5. Недоразвитие грамматического строя речи слабослышащих детей.
6. Особенности понимания и употребления предлогов детьми с нарушениями слуха.
7. Нарушения фонематической стороны речи у слабослышащих дошкольников.
8. Состояние голосовой функции у детей с нарушенным слухом.
9. Нарушение слухового восприятия и его влияние на звукопроизношение слабослышащих школьников (дошкольников).

Нарушения речи у детей с нарушением зрения

1. Особенности понимания речевого сообщения слабовидящими дошкольниками (учащимися).
2. Особенности смысловой стороны речи слабовидящих дошкольников.
3. Особенности словарного запаса у слабовидящих детей дошкольного возраста.
4. Состояние процесса словообразования у слабовидящих детей.
5. Нарушение лексико-грамматического строя речи у детей с нарушениями зрения.

6. Влияние нарушений зрения на понимание и употребление предлогов в речи детей.

Нарушения речи у детей с детским церебральным параличом

1. Изучение речевых и неречевых процессов у дошкольников с детским церебральным параличом.
2. Уровень сформированности артикуляционных навыков у детей с детским церебральным параличом.
3. Трудности обучения письму у младших школьников с детским церебральным параличом.
4. Особенности письма у детей с детским церебральным параличом.
5. Особенности развития детей с детским церебральным параличом, затрудняющие формирование словаря.
6. Особенности умственного и речевого развития учащихся с церебральным параличом.
7. Характеристика словарного запаса у дошкольников с церебральным параличом.
8. Нарушения звукопроизношения у младших школьников с детским церебральным параличом.
9. Характеристика лексического запаса у учащихся с церебральным параличом.
10. Особенности усвоения лексико-семантических закономерностей языка учащимися с церебральным параличом.
11. Особенности связной речи дошкольников (школьников) с детским церебральным параличом.
12. Состояние грамматического строя речи детей с церебральным параличом.
13. Нарушение мелкой моторики детей с детским церебральным параличом.

14. Особенности понимания и употребления предлогов детьми с детским церебральным параличом.

Афазия

1. Нарушение неречевых процессов при различных формах афазии.
2. Роль нейропсихологии в изучении причин и проявлений афазии и разработке методов восстановительного обучения.
3. Взаимосвязь неврологической и речевой симптоматики при афазии.
4. Нарушения экспрессивной речи при разных формах афазии.
5. Особенности фонетико-фонематических нарушений при афазии (с определенной формой афазии).
6. Особенности лексики при афазии (какого-либо аспекта лексики).
7. Особенности грамматического строя речи при афазии.
8. Особенности построения предложений при афазии (с какой-либо формой афазии).
9. Особенности диалогической речи при афазии (с какой-либо формой афазии).
10. Особенности связной речи при афазии (с какой-либо формой афазии).
11. Нарушения понимания речи при разных формах афазии.
12. Нарушение восприятия слов (предложений, текста) при афазии.
13. Особенности двигательных нарушений при афазии.
14. Особенности мыслительных функций при афазии.
15. Особенности состояния памяти при афазии.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи у детей

1. Состояние фонематического слуха детей дошкольного возраста с нарушениями речи.
2. Нарушение фонематических процессов у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием.
3. Особенности интонационной стороны речи дошкольников с фонетико-

фонематическим недоразвитием.

4. Готовность к обучению грамоте дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием.
5. Особенности формирования произносительной стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием.

Оформление титульного листа

ФГБОУ ВПО

Пензенский государственный университет

Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Педагогика и психология дошкольного, начального и
дефектологического образования»

КУРСОВАЯ РАБОТА

**Особенности связной речи у дошкольников с речевым
недоразвитием**

Студентки группы ____

Ивановой Марины Ивановны

Научный руководитель:

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Пенза 20__

Пример *Содержания* к теме «Нарушение звукопроизношения у детей со стертой дизартрией».

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
 Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДЕТЕЙ СО СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	
1.1. Клинико-педагогическая характеристика детей со стертой дизартрией.....	5
1.2. Особенности звукопроизношения у детей со стертой дизартрией.....	11
 Глава II. ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ЗВУКОПРОИЗНОШЕНИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ СО СТЕРТОЙ ДИЗАРТРИЕЙ	
2.1. Организация, содержание обследования звукопроизношения детей со стертой дизартрией.....	18
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.....	22
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
 СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	28
 ПРИЛОЖЕНИЕ.....	30

Пример *Введения* к теме «Особенности звуко-слогового анализа и синтеза детей с речевой патологией»

ВВЕДЕНИЕ

Успешное обучение ребенка в школе может осуществляться на основе определенного уровня дошкольной готовности, которая предполагает формирование у детей физических, умственных и нравственных качеств, общую психологическую и специальную подготовку. Для обучения в школе необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, наличие у него соответствующих мотивов учения, умственной активности, любознательности, достаточной произвольности, управляемости поведения и т.д. И конечно, он должен быть готов к усвоению учебных предметов. Так, для успешного усвоения школьного курса родного языка ребенку необходимо иметь значительный словарный запас, хорошо развитый грамматический строй речи. Кроме того, совершенствование диалогической и монологической (связной) речи, практическое овладение различными средствами выразительности языка возможны лишь на основе осознания ребенком языковой действительности, элементарных практических наблюдений и обобщений в области родного языка, а также на основе отношения к речи другого человека как регулирующей его деятельность.

Начальное школьное обучение русскому языку, с одной стороны, продолжает развивать и совершенствовать речевые навыки (диалогическую и монологическую речь), которые ребенок приобрел до школы, а с другой, предусматривает усвоение некоторых элементов грамматической теории и формирование нового для детей вида речевой деятельности — письменной речи.

Установлено, что на эффективность обучения детей письму и чтению

можно рассчитывать в том случае, если у них сформировано познавательное отношение к речи, в частности, осознанное ориентирование в звуковой структуре языка и его словарном составе.

Психологи Л.С. Выготский, С.Н. Карпова, А.Р. Лурия. Ж. Пиаже, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и др. подчеркивают, что вычленение ребенком новой для него области объективного мира не только имеет практическое значение, обеспечивая овладение грамотой, но и является важным этапом его умственного развития. Установлено также, что обучение ребенка возможно при условии, если он стихийно, в процессе разнообразных видов деятельности, начинает осознавать элементы языка. Трудности выделения элементов объясняются тем, что речь выступает для дошкольника, прежде всего как средство общения. Слово и его звуковое строение воспринимаются ребенком как часть вещи или как свойство ее неотделимое от других свойств. В исследованиях Д.Б. Эльконина, Г.Л. Беляковой, Л.Е. Журовой, С.Н. Карповой, И.Н. Колобовой и др. показано, что успешность обучения грамоте во многом зависит именно от того, насколько для ребенка «разведены» звуковая и смысловая стороны слова.

«Узловым образованием», связывающим разные формы речевой деятельности — звукопроизношение, чтение, письмо, — является звуко-слоговой анализ и синтез. Осознание звуко-слоговой структуры слова — необходимая предпосылка обучения грамоте. Звуко-слоговой анализ предполагает умения: дифференцировать звуки при восприятии на слух и в произношении; выделять в многообразии звуков речи фонемы, характерные для данного языка; устанавливать точное место каждого звука в слове, т. е. вычленять звуки в той последовательности, в которой они находятся в слове.

Следовательно, устранение дефектов речи невозможно без специальной коррекции фонематического восприятия. Без умения чётко дифференцировать на слух фонемы родного языка невозможно овладевать и навыками звуко-слогового анализа и синтеза, усваивать грамоту. В школьном возрасте возникающие трудности овладения звуко-слоговым анализом и

синтезом слов часто приводят к дисграфии.

Как показывают исследования Р.Е. Левиной, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спировой и др., готовность к звуко-слоговому анализу и синтезу у дошкольников с речевыми нарушениями почти в два раза хуже, чем у нормально говорящих детей. Поэтому дети с различными нарушениями речи обычно оказываются не в состоянии полностью овладеть письмом и чтением в условиях массовой школы.

Из вышесказанного следует, что вопрос усвоения звуко-слогового анализа и синтеза у детей с речевой патологией является чрезвычайно значимым и актуальным. В силу этого мы считаем крайне необходимым проведение сравнительного изучения нарушения звуко-слогового анализа и синтеза среди дошкольников с патологией речи и нормально развивающихся сверстников.

Объект исследования: звуко-слоговой анализ и синтез детей дошкольного возраста.

Предмет исследования: особенности звуко-слогового анализа и синтеза дошкольников.

Цель исследования: изучить и выявить основные нарушения звуко-слогового анализа и синтеза у дошкольников с речевой патологией.

Задачи исследования:

1. Анализ специальной литературы по проблеме формирования звуко-слогового анализа и синтеза у детей дошкольного возраста с нормой речевого развития и с недоразвитием речи.

2. Подбор методики и проведение диагностического обследования звуко-слогового анализа и синтеза детей дошкольного возраста с речевой патологией и детей дошкольного возраста с нормой речевого развития.

3. Проведение сравнительного анализа и оценки результатов исследования состояния звуко-слогового анализа и синтеза.

Методы исследования:

- Анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы по теме исследования литературы.

- Констатирующий эксперимент.

- Количественный и качественный анализ данных.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Исследование организовано на базе старшей логопедической группы МДОУ №... города

Пример *Заключения* к теме «Особенности построения предложений дошкольниками с общим недоразвитием речи»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Овладение различными моделями предложений и способами связей слов внутри предложений подчиняется общим законам развития детской речи.

Исследовав теоретическую литературу по данной теме, мы обнаружили, что у детей дошкольного возраста с ОНР наблюдаются особенности в построении предложений разных видов. Эти особенности проявляются как в семантической, так и в поверхностной структуре построения предложений. Так, нарушения семантической структуры предложений у детей с ОНР проявляются в пропуске значимых компонентов высказывания (подлежащее, сказуемое), а иногда и в избыточности, излишней усложненности конструкции. Наблюдается незаконченность предложений, их структурная неоформленность.

Нарушения поверхностной структуры предложения, нарушения грамматического оформления предложений проявляются как на уровне словосочетания (изменения согласования и управления), так и на уровне предложения. Это выражается в аграмматизмах, ограниченном выборе синтаксических конструкций.

Во второй части нашего исследования было подтверждено, что по сравнению с нормой, дети с ОНР делают гораздо больше ошибок при составлении меньшего объема речевого высказывания. Эти дети используют преимущественно простые трехчленные конструкции (простые распространенные предложения с дополнением или обстоятельством места). При этом прямое дополнение употребляется чаще, чем косвенное;

обстоятельство места используется чаще, чем другие виды обстоятельств.

Частыми ошибками были нарушения порядка слов в предложении: постановка сказуемого в конец предложения, постановка прилагательного в конец предложения и т.п. Грамматическое оформление предложений характеризуется и большим количеством аграмматизмов морфологического характера.

Таким образом, данные нашего исследования подтверждают необходимость проведения коррекционной работы по формированию у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи умений построения предложений.

Список литературы, рекомендуемой для написания курсовой работы

1. Аванесов, Р. И. Русское литературное произношение / Р. И. Аванесов. – М., 1972. – 383 с.
2. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – М., 1997. – 224 с.
3. Арушанова, А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада / А. Г. Арушанова. – М., 1999. – 272 с.
4. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – 319 с.
5. Асатиани, Н. М. Заикание у взрослых // Заикание / под ред. Н. А. Власовой, К.-П. Беккера. – М., 1983. – 123 с.
6. Бадалян, Л. О. Невропатология / Л. О. Бадалян. – М.: Медицина. 2007. – 576 с.
7. Беккер, К. П. Логопедия / К. П. Беккер, М. Совак. – М., 2003. – 156 с.
8. Белова-Давид, Р. А. К вопросу систематизации речевых расстройств у детей / Р. А. Белова-Давид. // Нарушение речи у дошкольников. – М.: Просвещение, 1969. – С.11-47.
9. Белякова, Л. И., Заикание. Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности «Логопедия» / Л. И. Белякова, Е. А. Дьякова. – М., 1998. – 416 с.
10. [Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учеб. пособие](#) / Л. Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
11. Богомолова, А. И. Нарушение произношения у детей / А. И. Богомолова. – М., 1979. – 196 с.
12. [Буянов, М. И. Заикание у подростков. Кн. для логопеда](#) / Е. В. Богданова, М. И. Буянов, Т. В. Калошина и др.; Сост. М. И. Буянов. –

Мн.: ГИУСТБГУ, 2007. – 112 с.

13. Вершинина, О. М. Особенности словообразования у детей с общим недоразвитием речи III уровня / О. М. Вершинина. // Логопед. – 2004. – № 1. – С. 34-40.
14. Визель, Т. Г. Аномалии речевого развития ребенка / Т. Г. Визель. – М., 1995. – 37 с.
15. Визель, Т. Г. Как вернуть речь / Т. Г. Визель. – М., 1998. – 214 с.
16. Визель, Т. Г. Основы нейропсихологии / Т. Г. Визель. – М.: Транзиткнига, 2005. – 384 с.
17. Вильсон, Д. К. Нарушения голоса у детей / Д. К. Вильсон. – М., 1990. – 448 с.
18. [Винарская, Е. Н. Раннее речевое развитие ребенка и проблемы дефектологии: Периодика раннего развития. Эмоциональные предпосылки освоения языка](#) / Е. Н. Винарская. – М.: Просвещение, 1987. – 159 с.
19. [Власова, Т. А., О детях с отклонениями в развитии](#) / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М., 1973. – 176 с.
20. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика / Г. А. Волкова. – М., 1985. – 191 с.
21. Волкова, Г. А. Методика обследования нарушений речи у детей / Г. А. Волкова. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1993. – 45 с.
22. Воробьева, В. К. Особенности связной речи школьников с моторной алалией / В. К. Воробьева. // Нарушения речи и голоса у детей. – М., 1975. – С. 46-49.
23. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М., 1982. – 352 с.
24. Гаркуша, Ю. Ф. Возможности изучения динамики развития дошкольника с нарушением речи / Ю. Ф. Гаркуша. // Логопед. – 2004. – № 1. – с. 10-17.

25. Гаркуша, Ю. Ф. Педагогическое обследование дошкольников / Ю. Ф. Гаркуша. – М., 2007. – 96 с.
26. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев. – М., 1961. – 320 с.
27. Глухов, В. П. Формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – М., 2000. – 240 с.
28. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования. Методическое пособие / О. Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 96 с.
29. Громова, О. Е. Задержка речевого развития: дизонтогенез или «особый» путь развития речи / О. Е. Громова // Логопед. – 2007. – № 3. – с. 26-32.
30. Громова, О. Е., Логопедическое обследование детей 2-4 лет: Методическое пособие / О. Е. Громова, Г. Н. Соломатина. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
31. Дети – сироты: консультирование и диагностика развития / под ред. Е. А. Стребелевой. – М., 1998. – 329 с.
32. Дефектология. Научно-методический журнал.
33. Елисеева, М. Б. О лексическом развитии ребенка раннего возраста / М. Б. Елисеева. // Логопед в детском саду. – 2006. – № 1. – С. 10-16.
34. Ермакова, И. И. Коррекция речи и голоса у детей и подростков: Кн. Для логопеда / И. И. Ермакова. – М., 1996. – 143 с.
35. Ефименкова, Л. Н. Формирование речи у дошкольников. (Дети с общим недоразвитием речи) / Л. Н. Ефименкова. – М., 1985. – 112 с.
36. Жовницкая, О. Н. Фонетико-фонематическое восприятие у младших школьников / О. Н. Жовницкая. // Начальная школа. – 2001. – № 11. – С. 41-46.
37. Жолудева, Н. В. Дошкольная логопедическая служба / Н. В. Жолудева, Н. Б. Цепина. – М.: ТЦ Сфера, 2006. – 45 с.
38. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н. С. Жукова. – М., 1994. – 96 с.

39. Жукова, Н. С., Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М., 1990. – 238 с.
40. Жукова, Н. С. Формирование устной речи. Учеб-метод, пособие / Н. С. Жукова. – М.: Соц.-полит. журн., 1994. – 96 с.
41. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей / С. Д. Забрамная. – М., 1995. – 112 с.
42. Зайцева, Л. А. Обследование детей с речевой патологией. Методические рекомендации / Л. А. Зайцева. – М.: НМЦентр, 1994. – 20 с.
43. [Зайцев, Д. В. Дошкольная коррекционная педагогика: Учебное пособие](#) / Д. В. Зайцев. – Саратов: Изд-во Саратовского педагогического института, 2000. – 40 с.
44. Ипполитова, А. Г. Открытая ринолалия: Учеб. пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / под ред. О.Н. Усановой. – М.: Просвещение, 1983. – 95 с.
45. Калягин, В. А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А.Калягин, Т. С. Овчинникова. – М.: Академия, 2006. – 320 с.
46. [Катаева, А. А. Дошкольная олигофренопедагогика: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений](#) / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. –208 с.
47. Киселева, В. А. Диагностика и коррекция стертой формы дизартрии. Пособие для логопедов / В. А. Киселева. – М.: Школьная пресса, 2007. – 48 с.
48. Кобзарева, Л. Г., Ранняя диагностика нарушения чтения и его коррекция / Л. Г. Кобзарева, Т. И. Кузьмина. – Воронеж: Творческий центр "Учитель", 2000. – 64 с.
49. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – М., 1979. – 192 с.

50. [Комаров, К. В. Методика обучения русскому языку в школе для слабослышащих детей: Учеб. пособие для вузов / К. В. Комаров. –М.: 000 «Издательский дом «ОНИКС 21 век», 2005. – 223 с.](#)
51. [Коненкова, И. Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития / И. Д. Коненкова. – М.: Издательство ГНОМ и Д, 2005. –80 с.](#)
52. Корнев, А. Н. Дислексия и дисграфия у детей / А. Н. Корнев. – С-Пб., 1995. – 224 с.
53. Кроткова, А. В., Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А. В. Кроткова, Е.Н. Дроздова. // Логопед. – 2004. – № 1. – с. 26-34.
54. Лалаева, Р. И. Выявление дизорфографии у младших школьников / Р. И. Лалаева, И. В. Прищепова. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. – 36 с.
55. Лалаева, Р. И. Логопедическая работа в коррекционных классах / Р. И. Лалаева. – М., 1999, 2001. – 224 с.
56. Лалаева, Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей / Р. И. Лалаева. – М., 2004. – 236 с.
57. Лалаева, Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников / Р. И. Лалаева. – СПб., 1998. – 222 с.
58. Лалаева, Р. И. Нарушение речи у детей с задержкой психического развития / Р. И. Лалаева. – СПб., 1992. – 88 с.
59. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – СПб., 2001. – 224 с.
60. Левина, Р. Е. Воспитание правильной речи у детей / Р. Е. Левина. – М., 1958. – 31 с.
61. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М., 1968. – 369 с.

62. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – М: изд. центр «Академия», 2001. – 192 с.
63. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьев. – М., 1997. – 287 с.
64. Логинова, Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / под ред. Л. С. Волковой. –СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 208 с.
65. Логопед. Научно-методический журнал.
66. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л. С. Волковой, С. Н. Шаховской. – М.: Владос, 1999. – 703 с.
67. Логопедия: методические традиции и новаторство / под.ред. С. Н. Шаховской, Т. В. Волосовец. – М., МПСИ., 2003. В 5 книгах.
68. Логопедическое обследование младших школьников-олигофренов с детским церебральным параличом / Методические рекомендации – Свердлов.: пед. ин-т. Свердловск, 1987. – 54 с.
69. Лопатина, Л. В. Приёмы обследования дошкольников со стёртой формой дизартрии и дифференциация их обучения / Л. В. Лопатина // Дефектология. - 1986. – № 2. – С. 64-68.
70. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стёртой формой дизартрии: учебное пособие / Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова. - СПб: Образование, 1994. – 94 с.
71. Лубовский, В. И. Психологические проблемы диагностики аномального развития детей / В. И. Лубовский. – М., 1989. – 264 с.
72. Лурия, А. Р. Основы нейропсихологии / А. Р. Лурия. – М., 1973. – 432 с.
73. Люблинская, А. А. Детская психология / А. А. Люблинская. – М., 1971. – 410 с.

74. Максаков, А. Л. Правильно ли говорит ваш ребенок / А. Л. Максаков. – М., 1988. – 145 с.
75. Мастюкова, Е. М. Ребёнок с отклонениями в развитии / Е. М. Мастюкова. – М., 1992. – 95 с.
76. Мастюкова, Е. М. Нарушения речи у детей с церебральным параличом / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М., 1985. – 265 с.
77. Матусевич, М. И. Современный русский язык. Фонетика / М. И. Матусевич. – М., 1976. – 288 с.
78. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. – 3-е изд., доп. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
79. Нарушение речи у школьников / сост. Р. А. Белова-Давид, В. М. Гриншпун. – М., 1969. – Вып. 1; М., 1972. – Вып. 2. – 233 с.
80. Недоразвитие и утрата речи / под ред. Л. И. Беляковой и др. – М., 1986. – 158 с.
81. Нейман, Л. В. Анатомия, физиология и патология органов слуха и речи: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. И. Селиверстова. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 224 с.
82. [Никуленко, Т. Г. Коррекционная педагогика: учеб. пособие для вузов / Т. Г. Никуленко. – М.: Феникс, 2006. – 382 с.](#)
83. [Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: \(Олигофренопедагогика\): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горский и др. / под ред. Б. П. Пузанова. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 272 с.](#)
84. [Обучение и воспитание детей во вспомогательной школе: Пособие для учителей и студентов дефектолог. ф-тов пед. ин-тов / под ред. В. В. Воронковой. – М.: Школа-Пресс, 1994. – 416 с.](#)
85. Обучение и воспитание детей с нарушениями речи / под ред. В. И. Селиверстова и др. – М., 1982. – 127 с.
86. [Основы коррекционной педагогики. Учебно - методическое пособие /](#)

Авторы-сост. Зайцев Д. В., Зайцева Н. В., Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 1999. – 110 с.

87. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению / под ред. Т. В. Волосовец. – М., 2002. – 200 с.
88. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
89. Основы специальной психологии / под ред. Л.В.Кузнецовой. – М., 2002. – 302 с.
90. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – М., 1968. – 367 с.
91. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы / под ред. Ж. И. Шиф. – М., 1965. – 343 с.
92. Особенности психофизического развития учащихся специальных школ для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата / под ред. Т. А. Власовой. – М.: Педагогика, 1985. – 252 с.
93. Петрова, В. Г. Развитие речи учащихся вспомогательной школы / В. Г. Петрова. – М., 1977. – 200 с.
94. Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция / под ред. О. Б. Иншаковой. – М., МПСИ, 2001. – 240 с.
95. Поваляева, М. А. Справочник логопеда. / М. А. Поваляева. – Ростов-на-Дону. 2002. – 448 с.
96. Понятийно-терминологический словарь логопеда / под ред. В. И. Селиверстова. – М., 1997. – 400 с.
97. Правдина, О. В. Логопедия / О. В. Правдина. – М., 1973. – 272 с ил.
98. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / под ред. Т. В. Волосовец. – М., 2002. – 256 с.

99. Расстройства речи у детей и подростков / под ред. С. С. Ляпидевского. – М., 1969. – 145 с.
100. Ребенок. Раннее выявление отклонений в развитии речи и их преодоление / под ред. Ю. Ф. Гаркуши. – М., МПСИ, 2001. – 256 с.
101. Репина, З. А. Нарушения письма у школьников с ринолалией: Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. / З. А. Репина. – Урал. гос. пед. унт. Екатеринбург, 1999. – 90 с.
102. Руководство практического психолога: Готовность к школе: развивающие программы / под редакцией И. В. Дубровиной. – 3-е изд. е. – М., 1997. – 352 с.
103. Русецкая, М. Н. Нарушение чтения у младших школьников: Анализ речевых и зрительных причин: Монография / М. Н. Русецкая. – СПб.:КАРО, 2007. –192 с.
104. Садовникова, И. Н. Нарушение письменной речи у младших школьников / И. Н. Садовникова. – М., 1983. – 256 с.
105. [Селиверстов, В. И. Заикание у детей: Психокоррекционные и дидактические основы логопедического воздействия: Учеб. пособие для студ. высш. и средн. пед. учеб. заведений](#) / В. И. Селиверстов. – 4-е изд., доп. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 208 с.
106. Семёнова, К. А. Детские церебральные параличи / К. А. Семёнова. – М., 1972. – 185 с.
107. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е. Ф. Соботович. – М., 2003. – 160 с. : ил.
108. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская. – М., 1974. – 244 с.
109. Спирова, Л. Ф. Особенности речевого развития учащихся с тяжелыми нарушениями речи / Л. Ф. Спирова. – М., 1980. – 139 с.

110. Спирова, Л. Ф. Недостатки чтения и пути их преодоления / Л. Ф. Спирова // Недостатки речи у учащихся начальных классов массовой школы. – М., 1965. – 88 с.
111. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е. И. Тихеева. – М., 1981. – 111 с.
112. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет. 1998. – 51 с.
113. Ульенкова, У. В. Дети с ЗПР / У. В. Ульенкова. – Н.Новгород, 1994. – 230 с.
114. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с ЗПР / У. В. Ульенкова. – М., 2000. – 268 с.
115. Ушинский, К. Д. Родное слово / К. Д. Ушинский. – Собр. Соч. М., 1948. – 554 с.
116. Филичева, Т. Б. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.: ил.
117. Филичева, Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т. Б. Филичева. – М., 1999. – 232 с.
118. Филичева, Т. Б. Формирование звукопроизношения у дошкольников / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М., 1993. – 198 с.
119. Филичева, Т. Б. Дети с фонетико-фонематическим недоразвитием. Воспитание и обучение / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М.: "Издательство ГНОМ и Д", 2000. – 80 с.
120. Филичева, Т. Б. Четвертый уровень недоразвития речи / Филичева Т.Б. // Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. – М., 1999. – С. 87-98, С. 137-250.
121. Филичева, Т. Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 1993. – 232с.

122. Фомичева, М. Ф. Воспитание правильного произношения / М. Ф. Фомичева. – М., 1989. – 239 с.
123. Фотекова, Т. А. Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников / Т. А. Фотекова. – М., 2000. – 56 с.
124. Фотекова, Т. А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов / Т. А. Фотекова, Т. В. Ахутина. – М.: АРКТИ, 2002. – 136 с: ил.
125. Хватцев, М. Е. Логопедия / М. Е. Хватцев. – М., 1969. – В 2-х т.
126. Хрестоматия по логопедии / под ред. Л. С. Волковой, В. И. Селиверстова. – М., 1997. – В 2-х т.
127. Харченко, Е. П. Ранние этапы развития и нарушения языка / Е. П. Харченко, М. Н. Клименко. // Дошкольная педагогика. – 2007. – № 2. – С. 24-26.
128. Цветкова, Л. С. Мозг и интеллект / Л. С. Цветкова. – М., 1995. – 165 с.
129. Цветкова, Л. С. Афазия и восстановительное обучение / Л. С. Цветкова. – М., 1998. – 207 с.
130. Чевелева, Н. А. Преодоление заикания у детей / Н. А. Чевелева. – М., 2001. – 135 с.
131. [Черкасова, Е. Л. Нарушения речи при минимальных расстройствах слуховой функции \(диагностика и коррекция\): Учебное пособие для студентов педагогических университетов по специальности «Дефектология» / Е. Л. Черкасова. – М.: АРКТИ, 2003. – 192 с: ил.](#)
132. Чиркина, Г. В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ. / под общ. ред. Г. В. Чиркиной. – 2-е изд., испр. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.
133. Чиркина, Г. В. Дети с нарушениями артикуляционного аппарата / Г. В. Чиркина. – М., 1969. – 136 с.
134. [Шаповал, И. А. Методы изучения и диагностики отклоняющегося](#)

- [развития: Учебное пособие](#) / И. А. Шаповал. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 320 с.
135. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зимина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
136. [Швачкин, Н. Х. Возрастная психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / Составление К. Ф. Седова.](#) – М.: Лабиринт, 2004. – 330 с.: ил.
137. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. – М., 1958. – 387 с.
138. Ястребова, А. В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений / А. В. Ястребова. – М., 1999. – 178 с.